

Gemeenteraad Tilburg

**Datum**  
28 januari 2014

**Ons kenmerk**

**Onderwerp**  
Evaluatie Omgevingscommissie

**Uw kenmerk**

**Doorkiesnummer**  
013 542 91 00

**E-mail**  
Roel.lauwerier@tilburg.nl

**Fax**

**Postadres**  
Postbus 90155  
5000 LH Tilburg

**Bezoekadres**  
Stadhuisplein 130

Geachte leden van de Raad van de gemeente Tilburg,

Bij de behandeling van het Reglement op de Omgevingscommissie in de raadsvergadering van 23 mei 2011 is een evaluatie toegezegd met betrekking tot het functioneren van de Omgevingscommissie.

De Omgevingscommissie is een onafhankelijke door de raad ingestelde commissie die het college dan wel de raad op verzoek of uit eigen beweging integraal adviseert over onderwerpen die van belang zijn voor de visuele en cultuurhistorische kwaliteit van de fysieke leefomgeving (zowel “gebouwd” als “groen”). De commissie is op 1 januari 2012 gestart met haar adviestaak en is een samenvoeging van de voormalige Welstandscommissie, de Monumentencommissie en de Adviescommissie Stedelijk Groen. Voor die datum adviseerden deze commissies onafhankelijk van elkaar.

Centrale vraag in het onderzoek is of de commissie erin is geslaagd de gewenste integraliteit tot stand te brengen. Hoe denken betrokken initiatiefnemers, architecten en adviseurs over de kwaliteit van de adviezen? Is de samenstelling van de commissie evenwichtig en hoe verloopt de communicatie? Het evaluatierapport geeft hierop antwoord. In deze raadsbrief gaan wij in op de conclusies en aanbevelingen uit dit rapport en informeren wij over scenario's voor kwaliteitszorg in de toekomst.

## **Samenvatting/toelichting**

### *Werkwijze en opzet van de evaluatie*

Door middel van een digitale enquête gericht aan alle bezoekers van de omgevingscommissie in 2012/2013 en aan de hand van een groot aantal interviews zijn de werkwijze en het functioneren van de commissie onderzocht. De evaluatie is uitgevoerd door Kobalt Interim-management en advies, ir. J. van Hapert. Het evaluatierapport geeft inzicht in het doel, het takenpakket en de samenstelling van de commissie. Vervolgens komen de toetsingskaders, de werkwijze en ervaringen van de commissie aan bod. Centraal in het onderzoek staan de mening en beleving van de bezoekers van de commissie.

Daarnaast is de relatie van de commissie met het bestuur en de ambtelijke organisatie onder de loep genomen. Afsluitend zijn randvoorwaarden voor het functioneren van de omgevingscommissie weergegeven. Per hoofdstuk zijn de bevindingen gerapporteerd en zijn aanbevelingen opgenomen. De rapportage start met een samenvatting en conclusies.

### *Conclusies*

Het college neemt kennis van de overall conclusie dat de commissie erin is geslaagd de beoogde integraliteit in haar advisering tot stand te brengen. De commissie adviseert snel, deskundig, eenduidig en over de grenzen van de respectievelijke deelgebieden welstand, monumenten, groen en openbare ruimte heen. De relatie tussen commissie, secretariaat en ambtenaren is goed en de lijnen zijn kort. Uit de interviews blijkt dat door tijdig in gesprek te gaan met de commissie het uiteindelijke

**COLLEGE**

vergunningentraject van een plan soepeler verloopt. De commissie borgt een zekere visuele basiskwaliteit met haar wettelijke adviestaak op grond van de Woningwet en de Monumentenwet.

De samenstelling van de commissie is evenwichtig en in balans. Alle vakgebieden zijn ingevuld met gerenommeerde, onafhankelijke deskundigen van buiten de gemeente Tilburg. De in een eerder stadium door (een deel van) de raad uitgesproken zorg dat er bij leden van buiten Tilburg beperkte lokale kennis aanwezig is, blijkt niet terecht.

Het aspect “advisering over groenprojecten en ontwerpen voor de openbare ruimte” is nog niet voldoende uit de verf gekomen. Het aantal aanvragen is beperkt. De bedenkingen van de raad blijken voor wat betreft dit onderdeel deels gegrond. Met een betere communicatie over haar rol en taak kan de commissie beter worden gepositioneerd. Zeker wanneer dit gepaard gaat met het borgen van een adviesaanvraag in reguliere processen.

In 2012 was voor vergoedingen aan de commissieleden een bedrag van € 75.000,= beschikbaar. De commissie heeft in dat jaar haar taken binnen de begroting uitgevoerd. Daarmee is de bezuinigingsdoelstelling bereikt. Ook in 2013 wordt geen overschrijding verwacht.

De uitkomsten van de evaluatie van de Omgevingscommissie geven geen aanleiding om taak en samenstelling van de Omgevingscommissie direct te wijzigen. De zittingstermijn van de leden van de commissie verstrijkt echter op 31 december 2014. Dit kan worden aangegrepen om, indien gewenst, de kwaliteitstoetsing in de periode 2015-2018 anders te organiseren. Wij kunnen in 2014 nader onderzoeken in welke mate en op welke wijze we de ruimtelijke kwaliteit in de stad willen borgen. Vraag daarbij is of de aanpak van de gemeente bij planontwikkeling en het werken met een onafhankelijke en deskundige adviescommissie nog voldoende aansluiten bij de huidige wensen van de stad en haar inwoners.

Om antwoord te krijgen op deze vraag is opdracht gegeven voor de volgende actiepunten:

1. Ambtelijke rondetafelgesprekken met belanghebbenden om na te gaan wat de partners in de stad de beste werkwijze vinden om de ruimtelijke kwaliteit te waarborgen.
2. Een publieksdebat, om de bewoners van de stad hun mening te laten geven over de verschijningsvorm van hun leefomgeving.
3. Afhankelijk van de uitkomsten van het maatschappelijk debat kunnen scenario's worden opgesteld en uitgewerkt.

Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan:

- a. Minimaliseren. De borging van ruimtelijke kwaliteit door een onafhankelijke deskundige commissie wordt niet meer van belang wordt geacht. Dit betekent dat de huidige commissie verder gaat als monumentencommissie in de zin van de Monumentenwet (wettelijke taak o.b.v. landelijke wetgeving).
- b. Een monumentencommissie met ruimere taken. Naast adviseren bij bouwaanvragen ook adviseren op alle onderdelen van het monumentenbeleid en subsidies.
- c. Een integrale advisering op het gebied van groen, monumenten en welstand, maar een beperking van het advies middels het actualiseren van het welstandsbeleid door een nieuwe invulling te geven aan gebiedsgerichte en objectgerichte zorg. Hieronder valt ook het stellen van prioriteiten (focus aanbrengen in type plan of gebied).
- d. De huidige werkwijze continueren en daar waar mogelijk optimaliseren.

Voor alle duidelijkheid deze ideeën zijn ideeën die niet vastliggen.

## **Vervolg**

Om de maatschappelijke en politieke discussie over de borging van ruimtelijke kwaliteit in Tilburg te voeren heeft het college opdracht gegeven om nog voor de verkiezingen uitvoering te geven aan de voorgestelde actiepunten. Op basis van de uitkomsten zal worden bepaald of er wijzigingen nodig zijn in de huidige kaders en zo ja welke. Vervolgens kunnen scenario's worden uitgewerkt. Het college zal in ieder geval in het vierde kwartaal van 2014 uw raad een voorstel doen over taak en samenstelling van de Omgevingscommissie en de (her)benoeming van leden voor een volgende termijn.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Tilburg,

R. Lauwerier, wethouder.

## **Bijlagen**

Bijlage 1: Het evaluatie rapport *'Ruimtelijke kwaliteit leeft in Tilburg!'*